

УДК 347.965

ББК 67.75

DOI 10.22394/1682-2358-2020-2-70-75

К.А. Белов, post-graduate student of the Theory of Law Department, Dubna State University, lawyer at the law company "Intel Law"

**INSTITUTE
OF ADVOCACY
IN RUSSIA
IN THE SECOND HALF
OF THE XIX —
EARLY XX CENTURIES**

The institution of Bar in Russia at the stage of its formation – in the second half of the XIX – early XX centuries is studied. In particular, a comprehensive analysis of the place occupied by a lawyer in the legal system of those years, the features of his legal status is conducted. In addition, some problems and difficulties of realization by the lawyer of the professional activity in realities of the designated time are highlighted.

Key words and word-combinations: judicial reform, juries, attorneys, institution, advocacy, human rights activities.

К.А. Белов, аспирант кафедры теории права Государственного университета «Дубна», юрист юридической компании «Интел право» (email: kirillbelov1878@mail.ru)

**ИНСТИТУТ
АДВОКАТУРЫ В РОССИИ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX —
НАЧАЛА XX ВЕКА**

Аннотация. Исследуется институт адвокатуры на этапе его формирования – во второй половине XIX – начале XX в. Проводится всесторонний анализ статуса адвоката в правовой системе тех лет. Освещаются некоторые проблемы осуществления адвокатом своей профессиональной деятельности в реалиях обозначенного периода.

Ключевые слова и словосочетания: судебная реформа, присяжные поверенные, институт, адвокатура, правозащитная деятельность.

Институт адвокатуры в настоящее время имеет большое значение в правовой системе Российской Федерации. Сегодня сложно представить процессуальное право без участия в нем адвоката. Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что для полноценного понимания места адвоката в правовом поле современной России необходимо рассматривать адвокатскую деятельность через призму исторического исследования. Кроме того, современные особенности, а также проблемные моменты института адвокатуры зародились непосредственно в ранние годы его функциони-

рования, а значит, для решения существующих ныне проблем в адвокатской деятельности необходимо представлять их истоки.

В качестве самостоятельной сферы права институт адвокатуры в Российской империи сформировался лишь в XIX в. и с 1864 г. был разделен на два направления: частные поверенные и присяжные поверенные. Существовало несколько условий для прохождения отбора по данным направлениям: возраст от двадцати пяти лет, кандидат должен быть русским подданным, иметь высшее образование в сфере юриспруденции и предыдущий опыт практики в области права [1].

Адвокат в российском праве выполняет функцию правозаступничества. Данный термин стал общеупотребительным в 1870-е годы. Правозаступничество можно рассматривать как основной принцип деятельности адвокатов того времени — «заступаться за права другого человека». Правозаступниками считались юристы-правоведы, оказывающие юридическую помощь нуждающимся в ней. Соответственно, институт адвокатуры изначально неразрывно связан с представительством в суде.

Рассматривая институт адвокатуры в его генезисе, важно отметить, что своим существованием он обязан Судебным уставам, принятым в 1684 г. Кроме того, немаловажным фактом для понимания самой сущности адвокатуры является наличие в данном институте тех же исторических корней, что и у других институтов правосудия.

Список квалификационных требований, предъявляемых к адвокату, включал положительную социальную репутацию, достаточный запас капитала, сведения о полной дееспособности и обладание прочими гражданскими правами. Помимо перечисленного, претендующий на должность должен был состоять на службе в суде по определенной специальности. Для практики в первую очередь использовалось приготовление сотрудников для службы в ведомствах суда с целью получения правовых знаний либо выполнение судебной практики в присутствии присяжных. Вся практика должна была быть непосредственно связана с должностью, на которую поступает кандидат. Максимальный срок адвокатской практики составлял пять лет.

Система функционирования адвокатуры отличалась специфической структурой. Корпоративное устройство данного института не было характерным для рассматриваемого периода и представляло собой элемент системы правового демократического государства. В рамках отечественной адвокатуры был провозглашен отказ от бюрократической системы и, распространенной в других правовых, государственных и социальных институтах. Данное обстоятельство стало первопричиной серьезных изменений в пореформенное время.

С началом функционирования института адвокатуры необходимо было привлечь к данной деятельности компетентных лиц, сформировав основной кадровый состав присяжных поверенных. Данный процесс был проведен достаточно интенсивными темпами в столицах и других крупных городах. Однако в российских регионах формирование адвокатуры, к сожалению, не получило активного развития.

Деятельность института присяжных поверенных в Российской империи четко регламентировалась законодательством, его функционирование характеризовалось высоким профессионализмом, что позволяло поверенным осуществлять и представительство в судах.

С основания института адвокатуры и до Октябрьской революции 1917 г. специальность присяжного поверенного, исполнявшего фундаментальные нормы законодательства, являлась достаточно престижной и важной в обществе. Адвокатские кадры набирались главным образом из высших сословий и наиболее образованных кандидатов. За деятельностью адвокатов, как правило, людей интеллектуальных, разносторонних, с навыками ораторского искусства, долей артистизма, а нередко и с литературным даром, с интересом наблюдала общественность того времени [2].

Должность адвоката приобрела настолько престижный статус, что представители высших сословий нередко отказывались от высоких служебных должностей и прилагали множество усилий, чтобы постичь тонкости юридической науки и войти в состав адвокатской коллегии. Для достижения успеха в карьере адвоката следовало принадлежать к адвокатскому сословию или служить при судебном ведомстве. Именно в это время в суде особое развитие получило ораторское искусство. Адвокаты выделялись в обществе элитарностью, уверенностью в себе, особыми манерами [3].

Ярко выраженные социальные преимущества адвокатского корпуса далеко не всегда воспринимались положительно. Непривилегированные слои общества обычно воспринимали адвокатов как пособников преступников. Такое мнение в значительной степени было обусловлено сравнительно недавним возникновением института защиты в российском суде в отличие от западной юридической культуры. Манеры поведения адвокаты заимствовали у своих зарубежных коллег, где их профессия среди народных масс воспринималась с большим одобрением.

По мнению многих исследователей истории адвокатуры второй половины XIX в., зарождение института правозащитников не послужило поводом к одобрению в народе, а напротив, вызвало негативную реакцию. В среде специалистов и профессионалов адвокатской деятельности также не существовало корпоративной поддержки. По мере развития отрасли появились новые структуры: Совет присяжных поверенных и Общее собрание присяжных поверенных. Именно эти органы адвокатуры стали определять круг деятельности, прав и обязанностей, уровни несения ответственности по отдельным расследованиям для всех служащих.

Поворотным моментом в истории адвокатуры стало формирование системы корпоративной солидарности. Идеи ее устройства по французской модели оказали существенное влияние на взгляды российских правоведов. Так, начали проводиться общие собрания присяжных поверенных по разбору особенностей права и проведения заседаний суда, вводилось разделение на группы во главе с участниками Совета, которые контролировали соблюдение бюрократических обязанностей по ведению письменных документов таких собраний. Совет становился открытым инструментом для изменений в пока несформи-

рованной системе. Он занимался вопросами критериев для отбора в адвокаты, обозначением прав и обязанностей самих служащих. По инициативе Совета появились общедоступные пространства, в том числе библиотеки и бюро консультаций. Одним из направлений деятельности Совета было взаимодействие с органами власти по вопросам улучшения работы на основе конкретных методик развития и взаимопомощи. Кроме того, Совет заложил определенные правила и нормы адвокатской деятельности, ставшие впоследствии фундаментальными для данной профессии [4].

Появление судебных округов связано своим появлением периоду реформирования судебной системы. Данные округа выполняли функцию территориального образования, в котором главным судебным органом являлась Судебная палата, которая представляла собой некий контролирующий центр адвокатской деятельности, выполнявший надзорную функцию. В муниципальных образованиях, где располагался такой орган, адвокатов, естественно, было больше, чем на периферии.

Любой представитель адвокатуры в то время не имел четких правил и методологий для исполнения своих обязанностей; интересы же самого служащего никто не защищал и не обозначал, поэтому окружной суд мог обвинить присяжного поверенного и привлечь к ответственности на основании непроверенной жалобы или по собственному усмотрению. Следует отметить и то, что соблюдение дисциплины самим судом оставалось недостаточным и голословным. Контроль над сферой правоприменения со стороны Совета был выше, хотя не имеется достаточных данных и системного анализа для обоснованных выводов при разностороннем сравнении деятельности двух этих организаций в ту эпоху. Однако можно с уверенностью заявить, что после реформы судебной системы 1864 г. эффективность работы адвокатуры возросла.

Главными трудностями, с которыми в те годы сталкивались представители адвокатуры, являлись представительство в суде и правозащита несвободно избираемых или наемных подсудимых, что требовало контактов с разными людьми адвокатов, не имевших специализации в узких областях знаний.

А.А. Гребенщиков указывает, что по сравнению с французскими коллегами, которые занимались сугубо адвокатской деятельностью, поскольку другие дела были бы не приняты с точки зрения права и сословия, в ведении отечественных адвокатов имелся широкий перечень различных дел. Это могла быть раздача повесток, проведение процесса выселения, продажа имущества с аукциона и прочее [5]. Профессия адвоката в то время состояла не столько в ораторском искусстве, применяемом в суде, сколько в составлении документации. Беседы с клиентами приходилось проводить в общественных местах, поскольку выделенного помещения часто не предоставлялось. Разумеется, в подобных условиях адвокаты не имели возможности не только для изучения новых материалов в научных областях юриспруденции, но даже для отслеживания обновлений в существующей системе права. Если адвоката назначали на конкретное дело, он не имел права отказаться от него без серьезных причин. С подсудимыми по уголовным обвинениям адвокаты могли сами договариваться о защите и представительстве в суде.

25 мая 1874 г. были опубликованы Правила частных поверенных, в которых обозначалось, что, кроме законных представителей подсудимого и присяжных поверенных в ходе судебного разбирательства со стороны защиты в общих и мировых судах, могут выступать граждане, имеющие свидетельство на право ходатайства. Указанный документ можно было получить на съездах мировых судей, в окружных судах или в Судебной палате.

При этом обнаружилась нехватка присяжных поверенных. Чтобы ее ликвидировать, было решено уравнивать в правах и обязанностях частных поверенных и помощников присяжных поверенных. Таким образом, стажеры, которые только набирались практики для того, чтобы в будущем стать адвокатом, сразу получили возможность самостоятельной работы. Это сделало теоретическую подготовку к адвокатуре крайне быстрой. За рубежом после получения образования в сфере юриспруденции требовался стаж работы, тогда как в России после получения специальности адвокаты числились помощниками других присяжных поверенных и сразу могли заниматься практикой в карьере, а спустя пять лет перейти в присяжные адвокаты.

В ходе судебной реформы 1864 г. возник институт «псевдоадвокатуры». Физические лица, выдающие себя за адвокатов, но не имеющие лицензий, специализировались на уголовных делах, где право защиты могло быть передано любому дееспособному и правоспособному гражданину [6]. Другие представители того же направления пользовались в суде правами поверенных, однако не имели ни лицензии, ни свидетельства для наречения себя адвокатами. Это вводило в заблуждение несведущих граждан, поскольку они не знали тонкостей различий подобных профессий и оказывались обманутыми [7].

Одна из главных причин для реформы судопроизводственной системы в конце XIX в. — желание увеличить влияние центрального управления в области оказываемых адвокатурой услуг, а также большое количество по стране получивших образование адвокатов, не согласных с существующей системой. Существовал и огромный разрыв между соотношением адвокатов на душу населения в регионах и в центральной России. Так, в Московском округе на присяжного поверенного Московской судебной палаты приходилось 10,4 тыс. жителей, в столице — порядка 1,6 тыс. жителей, а в других российских городах — около 55 тыс. жителей [3].

Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. была обнадеживающим событием к демократическому и социалистическому будущему, в том числе в сфере права и закона. В Декларации Временного правительства в марте 1917 г. заявлялось о признании свободы вероисповедания личности, свободе слова от цензурирования, свободе народных собраний, отмене сословной сегрегации, амнистии для политических заключенных; провозглашалось также равноправие, устанавливалась возможность женщин заниматься адвокатской деятельностью.

Однако после Великой Октябрьской социалистической революции меры Временного правительства упразднялись, а институт адвокатуры был обозначен как излишний и буржуазный, что привело к его фактической ликвидации.

На основании изложенного можно заключить, что институт адвокатуры в России являлся спорным и почти не принимаемым обществом элементом. Однако создание должности присяжных поверенных стало важным шагом на пути к осуществлению защиты демократии в сфере правовой защиты граждан. При всех реформах судебной системы и проблемах, с которыми в разные времена сталкивался институт адвокатуры, данная профессия являлась одной из важнейших в правовом гражданском обществе и позволяла защищать права и свободы граждан.

В пореформенный период именно деятельность присяжных поверенных выступила в роли гаранта функционирования основных положений, отраженных в Судебном уставе 1864 г. Более того, институт адвокатуры реализовал себя не только в качестве субъекта правозащитной деятельности, но и в роли органа правосудия и субъекта толкования права.

В итоге можно сделать вывод о том, что если состояние правовых институтов в настоящее время реализует себя в эффективном функционировании правовых норм, а юриспруденция имеет вектор непрерывного развития, это в определенной степени результат деятельности адвокатуры в период пореформенной Российской империи. Вместе с тем, несмотря на положительное влияние института адвокатуры на правовые процессы того времени, следует признать тот факт, что реформы в сфере адвокатской деятельности послужили первопричиной ряда проблем, в том числе имеющих отражение в современном праве. Это, к примеру, обязанность ведения присяжными поверенными правых и неправых дел; отсутствие четкого представления об обязанностях адвоката и его роли в уголовном процессе.

В настоящее время институт адвокатуры, бесспорно, составляет неотъемлемый атрибут демократии и является показателем уровня развития государства, его социальной сферы, а также степени соблюдения прав граждан, открытости общества. В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что институт адвокатуры рассматриваемого периода оказал колоссальное влияние на правовую систему пореформенного времени, а равным образом на состояние современной юриспруденции.

Библиографический список

1. Российское законодательство X–XX вв. Т. 8: Судебная реформа. М., 1991.
2. *Савостьянова О.Н.* Характеристика профессионально значимых качеств выдающихся представителей адвокатуры середины XIX - начала XX в. (историко-правовое исследование) // Адвокатская практика. 2014. № 3.
3. *Гессен И.В.* История русской адвокатуры / Издание присяжных поверенных. М., 1914–1916. Т. 1: Адвокатура, общество и государство, 1864–1914 / под ред. И.В. Гессена. Сер.: История права. М., 1997.
4. *Осадчук Е.И.* История зарождения и развития адвокатуры в царской России // Адвокатская практика. 2013. № 4.
5. *Гребенищев А.А.* Задачи адвокатуры // Журнал гражданского и уголовного судопроизводства. 1886. № 5.
6. Судебная газета. 1888. № 31, 39.
7. Судебная газета. 1892. № 37.